



Numri i lëndës: KSC-BC-2020-06

**Prokurori i Specializuar k. Hashim Thaçit, Kadri Veselit,
Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit**

Vendosi: Trupi Gjykses II

Gjykatës Çarls L. Smith III, Kryegjykatës

Gjykatës Kristof Barte

Gjykatës Ginel Metro

Gjykatës Fergal Gejnor, gjykatës rezervë

Administratore: Fidelma Donlon

Data: 13 mars 2025

Gjuha: Anglishte

Klasifikimi: Publik

Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit

Prokurores së Specializuar
Kimbërli P. Uest

Mbrojtësit të Viktimave
Sajmon Loz

Mbrojtjes së Hashim Thaçit
Luka Mishetiç

Mbrojtjes së Kadri Veselit
Rodni Dikson

Mbrojtjes së Rexhep Selimit
Xhefri Roberts

Mbrojtjes së Jakup Krasniqit
Venkatesvari Alagendra

TRUPI GJYKUES II ("Trupi Gjykues"), në bazë të nenit 41(6), (10), dhe (12) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar dhe rregullave 56(2) dhe 57(2) të Rregullores së Procedurës dhe të Provave para Dhomave të Specializuara të Kosovës ("Rregullorja"), lëshon këtë vendim.

I. HISTORIKU PROCEDURAL

1. Historiku procedural në lidhje me rishikimin e rregullt të paraburgimit të Jakup Krasniqit ("z. Krasniqi") është paraqitur gjerësisht në vendime të mëparshme.¹ Zhvillimet relevante që nga rishikimi i nëntëmbëdhjetë i paraburgimit të z. Krasniqi më 13 janar 2025 ("Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin")² përfshijnë si në vijim.

2. Më 21 shkurt 2025, Zyra e Prokurorit të Specializuar ("ZPS-ja") dorëzoi parashtrime mbi rishikimin e njëzetë të paraburgimit të z. Krasniqi ("Parashtrimet e ZPS-së").³

3. Mbrojtja e z. Krasniqi ("Mbrojtja e Krasniqit") nuk iu përgjigj parashtrimeve të ZPS-së.

II. PARASHTRIMET

4. ZPS-ja kërkon vazhdimin e paraburgimit të z. Krasniqi.⁴ Ajo argumenton se, në mungesë të ndryshimit të rrethanave që nga Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, mbajtja në paraburgim e z. Krasniqi vazhdon të jetë e

¹ *Shih p.sh.* F01110, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit* ("Vendimi i Gjashtë për Paraburgimin"), 18 nëntor 2022, konfidencial, para. 1-15 (versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, F01110/RED).

² F02824, Trupi Gjykues, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit*, 13 janar 2025.

³ F02953, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit*, 21 shkurt 2025.

⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 29.

domosdoshme dhe e arsyeshme.⁵ ZPS-ja parashtron gjithashtu se ecuria e mëtejshme e gjykitimit përmes dëshmisë së dëshmitarit të 120-të dhe zhvillimeve të tjera në çështjen gjyqësore shtojnë domosdoshmërinë e paraburgimit të tij.⁶

III. DISPOZITAT LIGJORE PËRKATËSE

5. Dispozitat ligjore të zbatueshme për vendimin në lidhje me paraburgimin përcaktohen në nenin 41(6), (10), dhe (12) dhe rregullat 56 dhe 57, dhe janë shtjelluar gjerësisht në vendime të mëparshme.⁷ Trupi Gjykues do t'i zbatojë këto standarde në këtë vendim.

IV. DISKUTIM

6. Qëllimi i rishikimit të paraburgimit çdo dy muaj në pritje dhe gjatë zhvillimit të gjykitimit sipas nenit 41(10) është që të përcaktohet nëse ende ekzistojnë arsye që përlegjin paraburgimin.⁸ Ndryshimi i rrethanave, ndonëse nuk është përcaktues, do të merret parasysh nëse shtrohet para trupit gjykues përkatës, ose *proprio motu*.⁹

A. KRITERET E NENIT 41

i. Dyshimi i bazuar

7. Sa i përket standardit për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(a) kërkon ekzistencën e dyshimit të bazuar se personi i paraburgosur ka kryer vepër penale që përfshihet në juridiksionin e Dhomave të Specializuara ("SC"). Ky është kusht

⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

⁷ *Shih p.sh.* Vendimin e Gjashtë për Paraburgimin, para. 18-21.

⁸ IA022/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit për Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit*, 22 gusht 2022, konfidencial, para. 37 (versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA022/F00005/RED).

⁹ IA010/F00008, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit për Rishikimin e Paraburgimit*, 27 tetor 2021, konfidencial, para. 19 (versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA010/F00008/RED).

sine qua non për vlefshmërinë e vazhimit të paraburgimit të personit të paraburgosur.¹⁰

8. ZPS-ja argumenton se, në mungesë të ndonjë ndryshimi të rrethanave që nga vendimi për konfirmimin e aktakuzës dhe vendimi për konfirmimin e ndryshimeve në aktakuzë, vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar se z. Krasniqi ka kryer vepra penale që përfshihen në juridiksionin e DHS-së.¹¹

9. Trupi Gjykues kujton se Gjykatësi i Procedurës Paraprake përcaktoi se, në pajim me nenin 39(2), ekziston dyshimi i bazuar mirë se z. Krasniqi është penalisht përgjegjës për një numër krimesh kundër njerëzimit (përndjekje, burgosje, akte të tjera çnjerëzore, torturë, vrasje e paligjshme dhe zhdukje me forcë) dhe krime lufte (ndalim arbitrar, trajtim mizor, torturë dhe vrasje e paligjshme) sipas neneve 13, 14(1)(c) dhe 16(1)(a).¹² Për më tepër, Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi se është vërtetuar se ekziston dyshimi i bazuar mirë lidhur me akuzat e reja që ZPS-

¹⁰ *Shih* ECtHR, *Merabishvili v. Georgia* [GC], no. 72508/13, [Judgment](#), 28 November 2017, para. 222.

¹¹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 7 (me referenca të mëtejshme).

¹² F00026, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Aktakuzës kundër Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit*, 26 tetor 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 521(a)(i)-(ii). Versioni i redaktuar konfidencial (F00026/CONF/RED), versioni i redaktuar publik (F00026/RED), dhe versioni konfidencial me më pak redaktime (F00026/CONF/RED2) u protokolluan, përkatësisht, më 19 nëntor 2020, 30 nëntor 2020, dhe 21 shtator 2023. ZPS-ja dorëzoi aktakuzën e konfirmuar si F00034, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Aktakuzës së Konfirmuar dhe Kërkesave lidhur me Të*, 30 tetor 2020, konfidencial, me Shtojcën 1, rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte*, dhe Shtojcat 2 3, konfidenciale; F00045/A03, Prokurori i Specializuar, *Version me më pak Redaktime i Aktakuzës së Redaktuar*, 4 nëntor 2020; F00134, Prokurori i Specializuar, *Version me më pak Redaktime i Aktakuzës së Redaktuar*, KSC-BC-2020-06/F00045/A02, 4 nëntor 2020, 11 dhjetor 2020, konfidencial. Aktakuza e konfirmuar e korrigjuar më tej u dorëzua më 3 shtator 2021, rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte* (F00455/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00455/CONF/RED/A01) dhe versionin e redaktuar publik (F00455/RED/A01). Më 17 janar 2022, ZPS-ja dorëzoi versionin konfidencial, të korrigjuar dhe me më pak redaktime të aktakuzës së konfirmuar, F00647/A01.

ja ka paraqitur kundër z. Krasniqi.¹³ Këto konstatime u bënë duke u bazuar në një standard më të lartë se ai i dyshimit të bazuar që kërkohet sipas nenit 41(6)(a).¹⁴

10. Në mungesë të ndonjë rrethane të re thelbësore që do të ndikonte konstatimet e mësipërme, Trupi Gjykses arrin në përfundimin se vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar se z. Krasniqi ka kryer krime që përfshihen në juridiksionin lëndor të DHS-së, sipas nenit 41(6)(a) dhe (10).

ii. Domosdoshmëria e paraburgimit

11. Në lidhje me arsyet për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(b) përcakton tri arsye (rreziqe) alternative në bazë të të cilave mund të konstatohet se paraburgimi është i domosdoshëm: (i) rreziku i arratisjes; (ii) rreziku i pengimit të procesit; ose (iii) rreziku i kryerjes së veprave penale të tjera.¹⁵ Paraburgimi vazhdohet nëse ka arsye të artikulueshme për të besuar se një ose më shumë prej këtyre rreziqeve do të materializohen.¹⁶ Termi “të artikulueshme” në këtë kontekst përdoret në

¹³ F00777, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Ndryshimeve në Aktakuzë*, 22 prill 2022, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 183. Versioni i redaktuar konfidencial (F00777/CONF/RED), versioni i redaktuar publik (F00777/RED), versioni konfidencial me më pak redaktime (F00777/CONF/RED2), dhe versioni konfidencial edhe me më pak redaktime (F00777/CONF/RED3) u protokolluan, përkatësisht, më 22 prill 2022, 6 maj 2022, 16 maj 2022, dhe 21 shtator 2023. Ndryshimet e kërkuara janë dhënë në hollësi në para. 11. Aktakuza e konfirmuar e ndryshuar u protokollua pastaj nga ZPS-ja më 29 prill 2022, rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte* (F00789/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00789/A02) dhe versionin e redaktuar publik (F00789/A05). Më 30 shtator 2022, ZPS-ja dorëzoi aktakuzën e konfirmuar me ndryshime të mëtejshme (“Aktakuza e Konfirmuar”), konfidenciale (F00999/A01), me versionin e redaktuar publik (F00999/A03). Versioni i redaktuar publik me më pak redaktime (F01296/A03) dhe versionin publik edhe me më pak redaktime (F01323/A01) u protokolluan, përkatësisht, më 15 shkurt 2023 dhe 27 shkurt 2023).

¹⁴ *Shih p.sh.* IA008/F00004, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Kadri Veselit kundër Vendimit për Rishikimin e Paraburgimit*, 1 tetor 2021, konfidencial, para. 21 (versioni i redaktuar konfidencial u lëshua më të njëjtën ditë, IA008/F00004/RED).

¹⁵ Cf. ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], no. 23755/07, [Judgment](#), 5 July 2016, para. 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, no. 69491/16, [Judgment](#), 9 February 2021, para. 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, no. 58444/15, [Judgment](#), 17 September 2020, para. 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, no. 26744/16, [Judgment](#), 4 July 2019, para. 155.

¹⁶ IA004/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit lidhur me Lirimin e Përkohshëm* (“Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin e Thaçit”), 30 prill 2021, konfidencial, para. 19 (versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA004/F00005/RED).

kuptimin që arsyet duhet të specifikohen me hollësi, duke iu referuar informacionit ose provave relevante.¹⁷ Në përcaktimin nëse ekziston ndonjë prej arsyeve të përcaktuara në nenin 41(6)(b) për mbajtjen në paraburgim të e një personi, standardi i zbatueshëm është më i ulët se pashmangshmëria, por më i lartë se thjesht mundësia që ndonjë prej rreziqeve të materializohet.¹⁸

a) Rreziku i arratisjes

12. ZPS-ja parashtron se njohuritë më të mëdha të z. Krasniqi për kuadrin e çështjes, përfshirë për akuzat kundër tij dhe provave që (do të) paraqiten në lidhje me këto akuza, shton rrezikun që ai të arratiset.¹⁹ Ajo argumenton se kjo, së bashku me bërjen më konkrete të mundësisë së një dënimi të gjatë me burgim duke pasur parasysh ecurinë e shpejtë të gjykimit, si dhe mjetet e z. Krasniqi për të udhëtuar, krijon mundësi të mjaftueshme reale për ekzistencën e rrezikut që z. Krasniqi të arratiset.²⁰

13. Trupi Gjykses vëren se ZPS-ja në thelb paraqet në thelb të njëjtat argumente, të cilat Trupi Gjykses i ka shqyrtuar dhe i ka hedhur poshtë më parë në lidhje me këtë aspekt.²¹ Në lidhje me këtë, Trupi Gjykses rikujton konstatimin e Panelit të Gjykatës së Apelit se nga Gjykatësi i Procedurës Paraprake nuk duhet të pritët që të shqyrtojë parashtrime që thjesht përsërisin argumentet tashmë të trajtuara në vendimet e tij të mëparshme.²² Trupi Gjykses gjykon se ky parim vlen njëjloj për fazën aktuale të procesit, dhe nuk ka konstatuar ndonjë faktor shtesë

¹⁷ Neni 19.1.31 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës 2022, Ligji nr. 08/L-032 përkufizon shprehjen “të artikulueshme” si: “pala e cila paraqet informacionin apo provën duhet të specifikojë informatën apo provën në të cilën mbështetet”.

¹⁸ Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin e Thaçit, para. 22.

¹⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²¹ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 13.

²² KSC-BC-2020-04, IA003/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Pjetër Shalës kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit* (“Vendimi i Apelit në Çështjen Shala”), 11 shkurt 2022, para. 18.

mjaftueshmërisht bindës që do të mund të ndryshonte konstatimin e mëparshëm në lidhje me rrezikun e arratisjes.²³

14. Rrjedhimisht, Trupi Gjykses konstaton, se ndonëse rreziku i arratisjes nuk mund të përjashtohet asnjëherë plotësisht, vazhdimi i paraburgimit të z. Krasniqi aktualisht nuk mund të përliqjet mbi bazën e rrezikut të arratisjes sipas nenit 41(6)(b)(i).

b) Rreziku i pengimit të ecurisë së procesit në të DHS-së

15. Duke iu referuar konstatimeve të mëparshme të Trupit Gjykses, ZPS-ja parashtron se z. Krasniqi vazhdon të përbëjë rrezik për pengimin e procesit.²⁴ ZPS-ja parashtron se Mbrojtja e Krasniqit dhe z. Krasniqi kanë marrë informacion në lidhje me dëshmitarët e ardhshëm, gjë që shton rrezikun që informacion i ndjeshëm në lidhje me dëshmitarët t'i bëhet i njohur publikut përpara se këta dëshmitarë të japin dëshmi. Sipas ZPS-së, në kontekstin e liritimit të një të akuzuari, kjo nuk do të ndihmonte mbrojtjen efektive të dëshmitarëve që nuk kanë dëshmuar ende.²⁵ Gjithashtu, ZPS-ja parashtron se vazhdon të ekzistojë atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve dhe e ndërhyrjeve ndaj tyre, e pranuar edhe nga Trupi Gjykses në Çështjen 04, e cila, siç është konstatuar nga Gjykata e Apelit, është një faktor i rëndësishëm kontekstual.²⁶ Duke iu referuar konstatimit të Trupit Gjykses në Çështjen 07, ZPS-ja parashtron gjithashtu se thjesht fakti që një i akuzuar gëzon të drejtën që t'i bëhen të njohura materiale relevante nuk do të thotë se mund të

²³ *Shih* Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 12-13; *shih gjithashtu* Vendimin e Apelit në Çështjen Shala, para. 18, që gjykon se një panel mund t'u referohet konstatimeve të vendimeve të mëparshme nëse është bindur se provat ose informacionet mbi të cilat u bazuan këto vendime vazhdojnë të mbështesin konstatimet e bëra në kohën e rishikimit.

²⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 10-15.

²⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 13-14.

²⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 12.

shpërfillen rreziqet që burojnë nga nxjerrja e tyre, sidomos në kontekstin e lirimit me kusht.²⁷

16. Trupi Gjykses thekson standardin e përdorur për vlerësimin e rreziqeve sipas nenit 41(6)(b), i cili nuk kërkon “shembull konkret” të një situate në të cilën vetë z. Krasniqi ka frikësuar ose ka ndërhyrë ndaj ndonjë dëshmitari.²⁸ Rrjedhimisht, siç është konstatuar më parë, fakti që ZPS-ja nuk ka paraqitur asnjë provë që sugjeron se në fakt z. Krasniqi tentoi të ndërhynte tek dëshmitarët nuk do të thotë se nuk mund të ekzistojë rreziku sipas nenit 41(6)(b).²⁹ Më e rëndësishmja, kjo nuk bie ndesh me konstatimin e mëparshëm të Trupit Gjykses se po e gjykon këtë aspekt duke pasur parasysh informacionin se në Kosovë vazhdon të ekzistojë një atmosferë e përgjithshme e ndërhyrjes te dëshmitarët në lidhje me këtë çështje dhe çështje të tjera para DHS-së.³⁰

17. Trupi Gjykses tashmë ka konstatuar dhe përsërit se ekziston rreziku që z. Krasniqi të pengojë procesin e DHS-së bazuar, ndër të tjera, në: (i) pozitën e tij me ndikim e cila, marrë së bashku me gatishmërinë dhe aftësinë për të siguruar informacion konfidencial jopublik, çon në përfundimin e arsyeshëm se z. Krasniqi mund të marrë informacion konfidencial për aspekte të cilat aktualisht kanë lidhje me të; (ii) deklaratat e tij publike në të cilat kritikon DHS-në; dhe (iii) përmbajtjen e postimit të tij në *Facebook* të datës 24 prill 2020, ku vë në shënjestër “kolaboracionistët”.³¹ Gjithashtu, Gjykata e Apelit ka konfirmuar se: (i) ka tregues

²⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 15.

²⁸ *Shih* F01212, Trupi Gjykses, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit* (“Vendimi i Shtatë për Paraburgimin”), para. 23, i referohet IA003/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Rexhep Selimit kundër Vendimit për Lirim të Përkohshëm* (“Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin e Selimit”), 30 prill 2021, konfidencial, para. 59 (versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA003/F00005/RED).

²⁹ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 16.

³⁰ *Shih* Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 16.

³¹ *Shih p.sh.* F00801, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqi* (“Vendimi i Katërt për Paraburgimin”), 13 maj 2022, konfidencial dhe ex parte, para. 48 (versioni i redaktuar konfidencial, F00801/CONF/RED, dhe versioni i redaktuar publik, F00801/RED, u lëshuan përkatësisht më 13 dhe 24 maj 2022); Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 17.

se z. Krasniqi ka, më së paku, predispozitën për frikësim të dëshmitarëve, për arsye të dhëna më parë;³² dhe (ii) në vlerësimin nëse ekziston rreziku që, në rast lirimi, z. Krasniqi të pengojë procesin nuk është e paarsyeshme që, mes faktorëve të tjerë, të merren parasysh deklaratat publike të z. Krasniqi në të cilat kritikon DHS-së, ose postimin e tij në *Facebook* të datës 24 prill 2020.³³

18. Siç është vënë në dukje më parë, duke pasur parasysh se gjykimi po vazhdon, emrat dhe të dhënat personale të disa dëshmitarëve tejet të cenueshëm janë nxjerrë dhe do të vazhdojnë të nxirren për Mbrojtjen e Krasniqit,³⁴ dhe, për rrjedhojë, do t'u bëhen të njohur një numri më të madh personash, ndër të cilët edhe z. Krasniqi. Trupi Gjykues vazhdon të jetë i mendimit se kjo, nga ana e vet, rrit rrezikun që informacioni i ndjeshëm në lidhje me dëshmitarët t'i bëhet i njohur publikut përpara se dëshmitarët në fjalë të dëshmojnë.³⁵ Në këtë kontekst, lirimi i të akuzuarit që është në zotërim të informacionit të ndjeshëm nuk do të ndihmonte mbrojtjen efektive të dëshmitarëve që nuk kanë dëshmuar ende.³⁶

19. Rrjedhimisht, Trupi Gjykues gjykon se, duke marrë parasysh të gjithë faktorët së bashku, vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Krasniqi të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së në qoftë se lirohet.

c) Rreziku i kryerjes së veprave penale të tjera

20. Duke iu referuar konstatimeve të Trupit Gjykues në Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, ZPS-ja parashtrohet se vazhdon të ekzistojë

³² IA002/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Jakup Krasniqit kundër Vendimit në lidhje me Lirimin e Përkohshëm* ("Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin e Krasniqit"), 30 prill 2021, konfidencial, para. 62 (versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA002/F00005/RED); IA006/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Jakup Krasniqit ndaj Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit*, 1 tetor 2021, konfidencial, para. 30 (versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA006/F00005/RED).

³³ Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin e Krasniqit, para. 50.

³⁴ *Shih* Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 18.

³⁵ F02059, Trupi Gjykues, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit*, ("Vendimi i Trembëdhjetë për Paraburgimin"), 15 janar 2024, para. 25.

³⁶ *Shih gjithashtu* Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 18.

rreziku që z. Krasniqi të kryejë vepra penale të tjera.³⁷ Sipas ZPS-së, konstatimi i Trupit Gjykses se nxjerrja e vazhdueshme e informacionit të ndjeshëm përbën rrezik të papranueshëm për kryerjen e veprave penale të tjera, merr më shumë rëndësi duke pasur parasysh ecurinë në vijimësi të gjykimit.³⁸ Gjithashtu, ZPS-ja argumenton se duhet të merret parasysh natyra jashtëzakonisht e rëndë e akuzave kundër z. Krasniqi.³⁹

21. Trupi Gjykses kujton konstatimin e vet në Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Krasniqi të kryejë vepra penale të tjera.⁴⁰ Trupi Gjykses konstaton se shqetësimet dhe faktorët që u morën parasysh në lidhje me pengimin janë relevantë edhe për analizën e rrezikut që z. Krasniqi të kryejë vepra penale të tjera.⁴¹ Duke i pasur parasysh ato, Trupi Gjykses gjykon se nuk janë krijuar rrethana të reja që nga rishikimi i fundit i paraburgimit që do të përligjin një konstatim të ndryshëm në lidhje me këtë pikë. Trupi Gjykses më tutje thekson faktin se gjykimi po vazhdon dhe se duhet të shmangët çdo rrezik i kryerjes së veprave penale të tjera.

22. Duke pasur parasysh të gjithë faktorët së bashku, Trupi Gjykses gjykon se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Krasniqi të kryejë vepra penale të tjera, siç është përcaktuar në nenin 41(6)(b)(iii).

iii. Përfundim

23. Trupi Gjykses gjykon se në këtë moment nuk ka informacion të mjaftueshëm që përligj konstatimin se z. Krasniqi mund t'i ikë drejtësisë. Megjithatë, duke u bazuar në standardin përkatës, Trupi Gjykses është bindur se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Krasniqi të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së dhe rreziku që ai të

³⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 16-20.

³⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 20.

³⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 18.

⁴⁰ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 22.

⁴¹ *Shih* më lart, para. 17-19; *Shih gjithashtu* Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 21.

kryejë vepra penale të tjera kundër atyre që perceptohet se janë kundër Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, përfshirë dëshmitarët që kanë dhënë dëshmi ose mund të japin dëshmi në këtë çështje dhe/ose që pritët të paraqiten para DHS-së. Trupi Gjykues do të vlerësojë më poshtë nëse kushtet për lirim e tij mund të trajtojnë në mënyrë të përshtatshme këto rreziqe.

B. MASAT ALTERNATIVE NDAJ PARABURGIMIT

24. Duke iu referuar konstatimeve të mëhershme të Trupit Gjykues, ZPS-ja parashtron se: (i) rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b) mund të trajtohen në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së ("objekti i paraburgimit i DHS-së"); (ii) që nga Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, nuk ka ndryshuar asgjë që do të përlligjte vlerësim të ndryshëm të kushteve, në përgjithësi apo për një periudhë të caktuar; dhe (iii) përkundrazi, vazhdimi i gjykimit dhe nxjerrja e mëtejshme e materialeve si rezultat i kësaj, i shtojnë këto rreziqe më shumë se më parë.⁴²

25. Gjatë marrjes së vendimit nëse një person duhet të lirohet apo të mbahet në paraburgim, Trupi Gjykues duhet të marrë parasysh masa alternative për të shmangur rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b).⁴³ Në nenin 41(12) përcaktohen disa faktorë që duhet të merren parasysh për të siguruar praninë e të akuzuarit në gjykim, për të parandaluar përsëritjen e veprës penale dhe për të siguruar kryerjen me sukses të procesit penal. Në këtë aspekt, Trupi Gjykues rikujton se paraburgimi duhet të vazhdojë vetëm nëse nuk janë të disponueshme në mënyrë të arsyeshme masa alternative më të buta, të cilat do të zvogëlonin mjaftueshëm rreziqet e

⁴² Parashtrimet e ZPS-së, para. 21-25.

⁴³ Sa i përket detyrimit për të shqyrtuar "masa alternative", shih KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Rregullores së Procedurës dhe të Provave miratuar nga Plenarja më 17 mars 2017, Dhomës së Specializuar të Gjykatës Kushtetuese sipas Nenit 19(5) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar ("Aktvendimi i DHSGJK-së i datës 26 Prill 2017")*, 26 prill 2017, para. 114. Shih gjithashtu ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova*, para. 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], no. 5826/03, *Judgment*, 22 May 2012, para. 140 *in fine*.

përcaktuara në nenin 41(6)(b).⁴⁴ Rrjedhimisht, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë të gjitha masat alternative të arsyeshme që mund të vendosen dhe jo vetëm ato që parashtron Mbrojtja e Krasniqit apo ZPS-ja.⁴⁵

26. Sa i përket rrezikut të pengimit të ecures së procesit të DHS-së dhe kryerjes së veprave penale të tjera, Trupi Gjykses rikonfirmon se asnjë prej kushteve të propozuara më herët dhe as ndonjë masë shtesë sipas nenit 41(12), e urdhëruar *proprio motu*, nuk mund të zvogëlojë mjaftueshëm, dhe në masë të krahasueshme me paraburgimin në objektin e paraburgimit të DHS-së rreziqet ekzistuese sa i përket z. Krasniqi në këtë fazë të procesit.⁴⁶ Gjithashtu, Trupi Gjykses konstaton se masat në fuqi në objektin e paraburgimit në DHS, marrë në tërësi, ofrojnë garanci të forta kundrejt vizitave dhe komunikimeve të pamonitoruara me anëtarët e familjes dhe vizitorët e miratuar paraprakisht për të zvogëluar rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së veprave penale të tjera.⁴⁷ Për më tepër, ato ofrojnë mjedis të kontrolluar, ku shkelja e mundshme e konfidencialitetit mund të evidentohet dhe/ose parandalohet më lehtë.⁴⁸

27. Trupi Gjykses gjithashtu rikonfirmon se vetëm me anë të kornizës për monitorimin e komunikimeve në objektin e paraburgimit të DHS-së, komunikimet e z. Krasniqi mund të kufizohen në një mënyrë që do të zvogëlonte mjaftueshëm rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së veprave penale të tjera.⁴⁹

28. Duke pasur parasysh sa më lart, Trupi Gjykses konstaton se rreziqet e pengimit të procesit dhe kryerjes së veprave penale të tjera mund të trajtohen në

⁴⁴ DHSGJK 26 prill 2017 Aktgjykim, para. 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi referimin e ndryshimeve të Rregullores së Procedurës dhe të Provave të miratuara nga Plenaria më 29 dhe 30 prill 2020*, 22 maj 2020, para. 70. Shih gjithashtu ECtHR, [Idalov v. Russia](#) [GC], para. 140 *in fine*.

⁴⁵ Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin e Selimit, para. 86; KSC-BC-2020-05, F00127, Trupi Gjykses I, *Vendimi i Katërt i Rishikimit të Paraburgimit*, 25 maj 2021, para. 24.

⁴⁶ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 28.

⁴⁷ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 26

⁴⁸ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 26.

⁴⁹ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 27.

mënyrë efektive në këtë fazë vetëm nëse z. Krasniqi vazhdon të mbahet në objektin e paraburgimit të DHS-së. Në këto rrethana, Trupi Gjykses konstaton se nuk ekziston masë alternative ndaj vazhdimin të paraburgimit të z. Krasniqi që do të shmangte mjaftueshëm rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b)(ii) dhe (iii).

C. ARSYESHMËRIA E PARABURGIMIT

29. ZPS-ja argumenton se, kur merren parasysh të gjithë faktorët, paraburgimi i z. Krasniqi vazhdon të jetë proporcional.⁵⁰ Për këtë qëllim, ZPS-ja i referohet konstatimit të mëparshëm të Trupit Gjykses se: (i) kundër z. Krasniqi janë ngritur dhjetë akuza për krime të rënda ndërkombëtare ku pretendohet se ka luajtur rol të rëndësishëm; (ii) nëse shpallet fajtor, z. Krasniqi mund të dënohet me burgim të gjatë; (iii) vazhdojnë të ekzistojnë rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b)(ii) dhe (iii), që nuk mund të zvogëlohen mjaftueshëm duke zbatuar masa alternative të arsyeshme; (iv) çështja kundër z. Krasniqi është komplekse; (v) ekziston atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve e përshkruar më lart; dhe (vi) fakti se gjykimi ende vazhdon.⁵¹

30. Trupi Gjykses është i vetëdijshëm se koha e kaluar në paraburgim është faktor që duhet marrë parasysh, së bashku me shkallën e rreziqeve të përshkruara në nenin 41(6)(b), në mënyrë që, pasi të jenë shqyrtuar të gjithë faktorët, të vlerësohet nëse vazhdimi i paraburgimit “pushon së qeni i arsyeshëm” dhe personi duhet të lirohet.⁵²

31. Sipas vlerësimit të Trupit Gjykses, ndër karakteristikat e veçanta të kësaj çështjeje janë: (i) kundër z. Krasniqi janë ngritur dhjetë akuza për krime të rënda ndërkombëtare në të cilat pretendohet se ai ka luajtur rol të rëndësishëm;⁵³ (ii) nëse

⁵⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 26-28.

⁵¹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 27.

⁵² Vendimi i Shtatë për Paraburgimin, para. 43, i referohet Vendimit të Parë të Apelit mbi Paraburgimin e Krasniqit, para. 69.

⁵³ Aktakuza e Konfirmuar, para. 10-12, 32, 39-40, 44, 49, 53, 55-57, 176-177.

shpallet fajtor, z. Krasniqi mund të dënohet me burgim të gjatë; (iii) vazhdojnë të ekzistojnë rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b)(ii) dhe (iii) dhe ato nuk mund të zvogëlohen mjaftueshëm duke zbatuar masa alternative të arsyeshme;⁵⁴ (iv) çështja kundër z. Krasniqi është komplekse;⁵⁵ (v) ekziston atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve e përshkruar më lart; dhe (vi) fakti se gjykimi ende vazhdon.

32. Duke pasur parasysh sa më lart, Trupi Gjykses konstaton se paraburgimi i z. Krasniqi edhe për dy muaj të tjerë është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm në rrethanat konkrete të çështjes.

33. Megjithatë, Trupi Gjykses vë në dukje se z. Krasniqi tashmë është mbajtur në paraburgim për një periudhë të konsiderueshme, dhe se gjykimi në këtë çështje është i gjatë. Siç është vënë në dukje Trupi Gjykses më parë,⁵⁶ kjo kërkon që Trupi Gjykses dhe palët të kenë veçanërisht parasysh nevojën për të siguruar kryerjen sa më të shpejtë të gjykimit. Trupi Gjykses do të vazhdojë të monitorojë në çdo fazë të këtij procesi nëse vazhdimi i paraburgimit është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm.

V. VENDIM

34. Për arsyet e lartpërmendura, Trupi Gjykses:

- a) **URDHËRON** vazhdimin e paraburgimit të z. Krasniqi; dhe
- b) **URDHËRON** ZPS-në të dorëzojë parashtrime në lidhje me rishikimin e ardhshëm të paraburgimit të z. Krasniqi deri **të enjten, 17 prill 2025 (ora**

⁵⁴ *Shih më lart*, para. 26-28.

⁵⁵ *Shih p.sh.* F00978, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit*, 19 shtator 2022, konfidencial, para. 58 (versioni i redaktuar publik u lëshua më 23 shtator 2022, F00978/RED); Vendimi i Katërt për Paraburgimin, para. 81; Vendimi i Gjashtë për Paraburgimin, para. 59.

⁵⁶ *Shih p.sh.* F02313, Trupi Gjykses, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit*, 15 maj 2024, para. 40; Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 33.

16:00), me parashtrimet vijuese me shkrim sipas afateve të përcaktuara në rregullën 76.

/nënshkrimi/

Gjykatës Çarls L. Smith, III

Kryegjykatës

E enjte, 13 mars 2025

Në Hagë, Holandë.